

Bando di concorso pubblico, per esami, per la copertura di n. 2 posti a tempo indeterminato di personale della figura professionale di assistente culturale, categoria C, livello base, 1^a posizione retributiva

Seduta n. 1

Il giorno 3 giugno 2025 alle ore 9,00, in una sala del Servizio per il Personale, in via Grazioli, n. 1, a Trento, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per esami, per la copertura, presso l'Istituto Culturale Ladino – Istitut Cultural Ladin, di n. 2 posti a tempo indeterminato di personale nella figura professionale di assistente a indirizzo storico-culturale, categoria C, livello base, 1^a posizione retributiva, al fine di stabilire le modalità di svolgimento dello stesso.

La Commissione, nominata con deliberazione del Consiglio di amministrazione dell'Istituto n. 21 di data 26 maggio 2025, è presente al completo e si compone come segue:

- dott.ssa Sara Merighi, collaboratore amministrativo presso il Comun General de Fascia;
- dott. Willy Nicolussi Paolaz, Direttore dell'Istituto Cimbri/Kulturalinstitut Lusèrn;
- dott.ssa Lara Favero – sostituto direttore Ufficio Assetto Economico del Servizio per il Personale della Provincia autonoma di Trento
- anche con funzioni di segretario;

[OMISSIS]

Passando all'esame del programma, la Commissione stabilisce che la prova scritta consisterà in tre domande a risposta aperta sugli argomenti previsti dal bando per la prova

Avis de concors publich, per ejames, per corir nr 2 posé a temp indeterminà de personèl de la fegura profesionèla de assistent culturèl, categoria C, livel baje, 1^a pojizion retributiva

Sescion nr 1

Ai 3 de jugn del 2025 da les 9,00 da doman, te na sala del Servizio per il Personale te Via Grazioli, nr 1, a Trent, se à binà la Comiscion d'ejam del concors publich per ejames per corir, te Istitut Cultural Ladin, nr 2 posé a temp indeterminà de personèl de la fegura profesionèla de assistent storich-culturèl, categoria C, livel baje, 1^a pojizion retributiva, per meter ju la modalitèdes per chest ejam medemo.

La Comiscion, nominèda con deliberazion del Consei de aministrazion del Istitut nr 21 dai 26 de mé 2025, la é prejente e la é metuda adum da:

- *d.ra Sara Merighi, colaboradora aministrativa te Comun General de Fascia;*
- *dr Willy Nicolussi Paolaz, Diretor del Istitut Cimbri/Kulturalinstitut Lusèrn;*
- *d.ra Lara Favero – sostituta diretor Ufficio Assetto Economico del Servizio per il Personale della Provincia di Trento – ence con funzion de secretèra;*

[OMISSIS]

En cont de program de ejam, la Comiscion dezide che te la proa scritta sarà trei domanes avertes sui argomenc pervedui dal avis per la proa scritta

scritta.

[OMISSIS]

La Commissione, in via preliminare, concorda di adottare, per la valutazione della prova scritta i seguenti criteri di valutazione:

- saranno considerate non valutabili (N.V.) le risposte non svolte o prive degli elementi minimi per la valutazione dell'elaborato;
- saranno considerate con un voto tra 5 e 11 le risposte gravemente insufficienti;
- saranno valutate con un voto tra 12 e 14 le risposte del tutto insufficienti nei contenuti e/o essenzialmente fuori tema;
- saranno valutate con un voto tra 15 e 17 le risposte che presentano alcuni elementi positivi ma che risultano non avere affrontato le problematiche più rilevanti e che, comunque, non denotano una conoscenza della materia e una preparazione sufficiente in rapporto al tipo di incarico da ricoprire;
- saranno valutate con un voto tra 18 e 21 le risposte sviluppate, ancorché parzialmente, ma con elementi positivi, il punteggio sarà graduato in relazione al grado di pertinenza nel trattare i vari aspetti ed alla capacità di sintesi espositiva;
- saranno valutate con un voto tra 22 e 26 le risposte in cui sono sviluppati in modo completo gli argomenti, pur con qualche incertezza, il punteggio sarà graduato in relazione al grado di pertinenza nel trattare i vari aspetti ed alla capacità di sintesi espositiva;
- saranno valutate con un voto tra 27 e 30 le risposte sviluppate in modo completo, dimostrando padronanza delle materie e proprietà di linguaggio ed elevata capacità di sintesi logica ed espositiva, il punteggio sarà graduato in relazione al grado di pertinenza nel trattare i vari aspetti ed alla capacità di sintesi espositiva.

La valutazione complessiva della prova sarà data dalla media dei punteggi assegnati dalla Commissione a ciascuna risposta.

[OMISSIS]

[OMISSIS]

La Comiscion, se disc a una, jà da scomenz, de ge jir do, per la valutazion de la proa scritta, a chisc criteries de valutazion:

- vegnarà conscidrà "non valutabili" (N.V.) la responetes no dates o dates senza i elemenc minimes per la valutazion del scrit;*
- ge vegnarà dat n voto anter 5 e 11 a la responetes per nia assà;*
- ge vegnarà dat n voto anter 12 e 14 a la responetes no assà tel contegnù e/o fora argoment;*
- ge vegnarà dat n voto anter 15 e 17 a la responetes con ite elemenc pojitives ma che no à tocià la costions maores e che, aboncont, no l é assà a desmostrèr na cognoscenza de la materia e na preparazion aldò per la encèria da jir a corir;*
- ge vegnarà dat n voto anter 18 e 21 a la responetes che, enceben che per na pèrt demò, ma les à ite elemenc pojitives, i ponts vegnarà dac en relazion al grado de pertinenza tel tratèr i desvalives aspec e la capacità de sinteji espojitiva;*
- ge vegnarà dat n voto anter 22 e 26 a la responetes che trata deldut i argomenc, enceben che se palese vèlch melsegureza, i ponts vegnarà dac en relazion al grado de pertinenza tel tratèr i desvalives aspec e la capacità de sinteji espojitiva;*
- ge vegnarà dat n voto anter 27 e 30 a la responetes che trata deldut i argomenc e che desmostra cognoscenza de la materies e proprietà de lengaz con gran capacità de sinteji logica e espojitiva, i ponts vegnarà dac en relazion al grado de pertinenza tel tratèr i desvalives aspec e la capacità de sinteji espojitiva*

La valutazion complessiva de la proa sarà l ejit de la media di ponts dac da la Comiscion a ogni responeta

[OMISSIS]

Si stabiliscono i seguenti criteri per lo svolgimento della prova orale, che prevede anche la valutazione delle competenze linguistiche relative alla lingua ladina, alla lingua tedesca e inglese.

[OMISSIS]

Ai fini della valutazione si stabilisce quanto segue:

per la domanda relativa al primo gruppo di materie (primo contenitore) la Commissione stabilisce di attribuire a ciascun voto le motivazioni indicate di seguito:

giudizio: 15 risposta totalmente insufficiente ed errata;

giudizio: 16 risposta molto lacunosa, imprecisa e in alcuni punti errata, che dimostra una complessiva impreparazione;

giudizio: 17 risposta lacunosa con imprecisioni nelle risposte che risultano complessivamente insufficienti; incapacità di sviluppare una risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 18 risposta complessivamente sufficiente nei contenuti; capacità minima di sviluppare la risposta anche in forma deduttiva sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 19 risposta complessivamente sufficiente; presenza di qualche elemento di positività, anche sulla base di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 20 risposta sufficiente nei concetti basilari; nel complesso esame sufficiente, anche se in presenza di ulteriori elementi forniti dalla Commissione;

giudizio: 21 risposta sufficiente che denota preparazione e conoscenza delle materie; discreta capacità di esposizione pur presentando qualche lacuna nella preparazione relativa alle materie fondamentali;

Vegn metù ju chisc criteries per fèr la proa a ousc, che perveit ence la valutazion de la competenzes linguistiche relatives al lengaz ladin e ai lengac todesch e ingleis.

[OMISSIS]

Per la valutazion vegn dezedù chest tant:

per la domana relativa al prum grop de materies la Comiscion dezide de ge dèr a ogni voto chesta giustificazion;

giudizie: 15 responeta deldut falèda e per nia assà;

giudizie: 16 responeta n muie schèrsa, pech prezisa e falèda te vèlch pont, la desmostra che la persona no è enjignèda;

giudizie: 17 responeta schèrsa pech prezisa, dut somà no assà; la desmotsra che mencia la capacità de responder ence en foja deduttiva aldò de elemenc en più dac da la comiscion

giudizie: 18 responeta dut somà assà ti contegnui; la desmostra capacità minima de responder ence en foja deduttiva aldò de elemenc en più dac da la comiscion;

giudizie: 19 responeta dut somà assà; prejenza de vèlch element de pojitività, ence aldò de elemenc en più dac da la comiscion;

giudizie: 20 responeta assà ti conzec de fundament; dut somà assà, ence se col didament de elemenc dac da la Comiscion;

giudizie: 21 responeta assà, che desmostra preparazion e cognoscenza de la materies; più che assà la capacità de espojizion, enceben che sie vèlch menciaza te la preparazion relativa a la materies più emportantes;

- giudizio: 22 risposta quasi discreta, il candidato dimostra di sviluppare adeguatamente l'argomento oggetto della domanda;
- giudizio: 23 qualche lacuna nella risposta che comunque risulta più che discreta;
- giudizio: 24 risposta che denota buona capacità di analisi e di sintesi dei vari argomenti con argomentazioni medio/buone;
- giudizio: 25 buona conoscenza della materia unita ad una buona capacità di analisi e di sintesi;
- giudizio: 26 il candidato evidenzia una buona preparazione di base e una buona capacità di analisi e di sintesi unita a logica espositiva in relazione alla domanda;
- giudizio: 27 buona capacità di esposizione sull'argomento richiesto, unita ad una padronanza della materia;
- giudizio: 28 risposta complessivamente molto buona, il candidato dimostra di essere molto preparato nella materia oggetto della domanda;
- giudizio: 29 risposta complessivamente ottima, il candidato dimostra di essere particolarmente preparato nella materia;
- giudizio: 30 il candidato dimostra di avere un'eccellente conoscenza della materia unita ad una notevole capacità di analisi, di sintesi e di esposizione.

I medesimi criteri verranno utilizzati per valutare le risposte fornite in lingua in relazione alla conoscenza delle materie d'esame eventualmente richieste per verificare le competenze linguistiche.

Per le competenze linguistiche si decide che a ciascuna risposta sarà attribuito, in relazione al livello di conoscenza ricercato:

- un punteggio inferiore a 18/30 per le risposte insufficienti;
- un punteggio tra 18 e 20 per le prove sufficienti;
- un punteggio tra 21 e 23 per le prove discrete;
- un punteggio tra 24 e 26 per le prove buone;

- giudizie: 22 responeta più che assà, l candidat desmostra de saer en cont del argument de la domana;*
- giudizie: 23 vèlch locia te la responeta che aboncont la é più che assà;*
- giudizie: 24 responeta che desmostra bona capacità de analiji e sinteji di desvalives argomenc con argomentazions medio/bones;*
- giudizie: 25 bona cognoscenza de la materia apede a na bona capacità de analiji e de sinteji;*
- giudizie: 26 l candidat desmostra de esser enjignà e de aer na bona capacità de analiji e de sinteji apede a logica espositiva en relazion a la domana;*
- giudizie: 27 bona capacità de espojizion sul argument domanà, apede a la cognoscenza de la materia;*
- giudizie: 28 responeta n muie bona, l candidat desmostra de esser n muie enjignà su la materia de la domana;*
- giudizie: 29 responeta ezezenta, l candidat desmostra de esser deldut enjignà su la materia;*
- giudizie: 30 l candidat desmostra de aer na cognoscenza ezelenta de la materia apede a na gran capacità de analiji, de sinteji e de espojizion.*

I medemi criteries vegnarà duré per valutèr la responetes dates ti lengac en relazion a la cognoscenza de la materies d'ejam domanèdes per verifichèr la competenzes linguistiches.

Per la competenzes linguistiches vegn dezedù che a ogne responeta, en relazion al nivel de cognoscenza ge vegn dat:

- ponts sot i 18/30 per la responetes valutèdes nia assà;*
- ponts anter 18 e 20 per la proes valutèdes assà;*
- ponts anter 21 e 23 per la proes più che assà;*
- ponts anter 24 e 26 per la proes bones;*

un punteggio tra 27 e 29 per le prove ottime
un punteggio di 30 per una prova eccellente.

In ciascuna scala di valori, a parte l'eccellenza, il punteggio sarà fissato in relazione al grado di comprensione dei testi sottoposti, della capacità espositiva generale e dell'adeguatezza grammaticale della lingua.

La valutazione complessiva della risposta fornita in lingua sarà data dalla media del giudizio assegnato in relazione alla conoscenza della materia richiesta e a quello relativo alla correttezza linguistica.

Il punteggio complessivo della prova orale sarà dato dalla media dei punteggi ottenuti dal candidato in ciascuna risposta.

Come già riportato precedentemente, la prova si intenderà superata al raggiungimento del voto minimo di 18/30.

[OMISSIS]

I MEMBRI ESPERTI:

- dott. Willy Nicolussi Paolaz, anche con funzioni di Presidente / *ence con funzioms de President*
- dott.ssa Sara Merighi
- dott. ssa Lara Favero, anche con funzioni di segretario / *ence con funzioms de secretèra*

*ponts anter 27 e 29 per la proes n muie bones
ponts 30 per na proa ezelenta*

Te ogne grop de valores, fora che per la ezelenza, i ponts vegnarà dac en relazion al grado de comprenjion ti tesć sotmetui, de la capacità espojitiva generèla e de la gramatica del lengaz.

La valutazion de la responeta data tel lengaz la vegnarà fora da la media del giudizie dat en relazion a la cognoscenza de la materia domanèda e a chel relatif al livel del lengaz durà.

I ponts de la proa a ousc sarà dat da la media di ponts arjont dal candidat te ogne responeta.

Desche jà recordà, la proa la vegn conscidrèda passèda se l voto minimo arjont l è 18/30.

[OMISSIS]

I COMISSÈRES ESPERC: